

# كشافة الشعر والصعاليك

الدكتور محمد مصطفى هداره

الصعلكة في مفهومها اللغوي الفقر الذي يجرد الانسان من ماله ، وهذا المعنى مأخوذ فيما يبدو من المعنى الحسي الاول وهو تجرد الابل من أوبارها . والصعلكة لا تعنى الفقر وحده اذ زاد علماء اللغة في تعريف الصعلوك « بأنه الفقير الذي لا مال له ولا اعتماد » . معنى آخر هو انسداد أبواب الرزق ومسالكة في وجه من تصعلك بالاضافة الى تجرده من المال .

والشعراء الصعاليك طائفة ممن تنطبق عليهم أوصاف الصعلوك ، ظهوروا في تاريخ الادب العربي في الجاهلية وأدرك بعضهم الاسلام مثل فضالة بن شريك وأبى الطمحان القيني ، ولكن سلوكهم الاجتماعي في الحياة أضاف الى معنى الصعلكة مدلولاً جديداً هو الغزو والاغارة والفتك ، وان كان هذا المدلول في الحقيقة نتيجة مترتبة على المعنى الاول للصعلكة وهو الفقر .

ولست بمتحدث في هذا المقال عن خصائص شعر الصعاليك الذي يفترق في بعض نواحيه عن الشعر الجاهلي بصفة عامة ، ولكنني سوف أتناول جانباً من حياة أولئك الصعاليك ترجموه لنا في أشعارهم ، فكان مطابقاً - في رأيي - كمذهب اجتماعي واقتصادي للمبادئ العامة الأساسية في المذهب الاشتراكي . وعندما أتحدث عن هذا المذهب لا أعني الحديث عن الاشتراكية المادية ، ولكنني أقصد الاشتراكية بمعناها الانساني العام .

وأول ما يطالعنا من أدب الصعاليك موضوعيته الانسانية التي تعتبر نقطة البداية في كل أدب اشتراكي ، لان أساسه عدم الاعتراف بطلب الادب لذاته أو الثقافة لذاتها ، أو حتى العلم من أجل العلم ، بل هو يهدف دائماً الى الربط بين الفن والحياة . ولا شك أن أدب الصعاليك كان صورة قوية معبرة عن المجتمع الذي كانوا يعيشون فيه ، والذي كانت تتفاوت طبقاته تفاوتاً بيناً ، فكان شعرهم سلاحاً من أسلحة الصراع الطبقي الذي كان يدور في البيئة العربية الجاهلية ، وتنفع به نفوسهم التي تقطر مرارة وأسى على واقعها الاليم الذي تعيش فيه .

لقد كان الصعاليك فقراء ، ولكنهم لم يكونوا عاجزين عن ادراك الغنى بالوسائل المشروعة ، بيد أن مجتمعهم كان ظالماً لهم ، فلم يهيم لهم سبل العيش الشريف ، لهوان منزلتهم الاجتماعية ، فشعروا بذلة الفقر شعوراً

حادا ، ونقموا على المجتمع الذي لا يجعل العدانة ميزانا له ، والذي يعيشون في ظله بينما يفرى الجوع أحشاءهم في هذه الصحراء الرهيبة القاحلة ، فجاشت نفوسهم بالثورة على هذا المجتمع الظالم ، وكانت ثورتهم اجتماعية ينشدون من ورائها عدالة المجتمع في النظر اليهم كطائفة من الادميين لها حقوقها الانسانية . ولعل السبب في نظرة المجتمع اليهم نظرة ظالمة أن غالبية الصعاليك كانوا من العبيد ، أو من أولاد الاماء الحبشيات السود خاصة مثل السليك بسن السلكة وتأبط شرا وغيرهما من الذين قسا عليهم مجتمعهم فنبذهم آباؤهم ولم يلحقوهم بهم لعار ولادتهم في رأيهم . ثم ضاعف المجتمع من جرمه ازاء هذه الطائفة فأطلق عليهم اسم ( اغربة العرب ) لسواد لونهم وشؤم ولادتهم . وكان المجتمع العربي في الجاهلية ارسنقراطيا - ان صبح هذا التعبير - يؤمن بوحدة جنسه ايمانا قويا ويتعصب لنقاء دمه تعصبا أعمى . وكان مجتمعا طبقيا بكل ما في هذه الكلمة من معان ، فالعرب الخالص هم الجنس الذي له كل الحقوق ، وله السيادة والشرف . والعبيد هم الطبقة التي كتب عليها انذل والشقاء الى الابد ، وسخرت لخدمة السادة ورفاهيتهم ، وهم لا يستطيعون الفكك من مصيرهم المظلم الا نادرا . واذا حدث ان تنازل العربي الحر وقضى من أمته وطرا وأثر هذا الاتصال ولدا ، لم يزد على أن يكون عبدا هجينا ، يلحقه ذل أمه ولا يناله شرف أبيه ، الا اذا أبدى نوعا خاصا من الامتياز كما فعل عنثرة بن شداد .

وبين طبقة العرب الاحرار وطبقة العبيد توجد فئة ثالثة في المجتمع الجاهلي هي فئة الموالي ، وهم لا يرتفعون الى مستوى السادة الاحرار ، ولا ينحطون الى مرتبة العبيد الاذلاء . وتتألف طبقة الموالي من عرب احرار لجأوا الى قبيلة من القبائل ، أو الى أي فرد فيها طلبا للحماية ، ومنهم الخلعاء أيضا الذين لفظتهم قبائلهم فاضطروا الى الاحتماء بقبيلة أخرى . أما الموالي غير الاحرار فهم العبيد الذين اكتسبوا حريتهم من سادتهم وتطورت علاقتهم بهم الى ولاء بدلا من الاستعباد .

ونادرا ما يكون الصعلوك عربيا حرا ، فالصعاليك دائما من العبيد أو من الموالي سواء أكانوا عبيدا أعتقوا أم خلعاء شذاذا فقدوا صلتهم بقبائلهم . وقد كان اللون الاسود عنصرا موجودا في بعضهم - مثل السليك بن السلكة وتأبط شرا - ليذكر أصحابه بعبوديتهم ، فيجتمع الاحساس الحاد بذل الرق الى الشعور العنيف بالفقر ، ويشتد الاغراق في تصور ظلم المجتمع لهذه الطائفة التي تريد أن تعيش كما يعيش بقية الناس ، ولكن المجتمع لا يمكنهم من ذلك . فقد نشأ الشنفرى مثلا في بنى سلامان بن مفرج حتى صار واحدا منهم . بل اتخذ أحد رجال القبيلة ابنا له ، وفي يوم من الايام قال الشنفرى لابنة هذا الرجل والتي تولد الاحساس في نفسه بأنها أخت له : أغسلي رأسي يا أخية ، فثارت فيها عصبية الدم النقي وأنكرت عليه أن يكون أخا لها ، فلطمته على وجهه ، وكانت هذه اللطمة بمثابة الارتداد العنيف للماضي بكل

أوضاره ، بل أنها جعلت الشنفري يصحو من غفوة لذيذة ليشرح فجأة بذل مولده وهوان وضعه الاجتماعي . وقد حاول أن يرد لنفسه بعض اعتبارها بمحاولة اقناعها بأنه لا يقل عن تلك الفتاة سموا في النسب من ناحية أبيه أو من ناحية أمه . ونلاحظ أنه يطلق على أمه اسم « ابنة الاحرار » مع أننا نعلم من جميع أقوال الرواة أنها أمة . وقد يكون المقصود بالتسمية أنها أمة فارسية ، فقد شاع اصطلاح بنى الاحرار فيما بعد ، وهو ترجمة حرفية لكلمة « آزاد مرد » ، تلك التسمية الفارسية للاستقرابية الإيرانية ، يقول الشنفري : -

ألا ليت شعري والتلف ضلة      بما ضربت كف الفتاة هجينها  
ولو علمت قعسوس<sup>(١)</sup> أنساب والدي      ووالدها ظلت تقاصر دونها  
أنا ابن خيار الحجر بيتا ومنصبا      وأمي ابنة الاحرار لو تعرفينها

وأبيات الشنفري تلك هي مجرد محاولة لاقتناع النفس بسمو المنبت على الرغم من هوان المنزلة الاجتماعية ، ولكن أدب الصعاليك كله يتميز بصفة الواقعية التي تعتبر من أهم أركان الادب الاشتراكي ، فهم لا يهربون من واقعهم أبدا ، ولا ينطلقون بأشعارهم في سموات الخيال والوهم ، ولكنهم يعترفون بواقعهم المرير بكل ما فيه ، فهذا عمرو ذو الكلب لا يجد غضاضة في الاعتراف بأن أمه قينة ، يقول :

وأمي قينة ان لم تروني      بعورشي تحت عرعرها الطوال

والشعراء الصعاليك يعترفون جميعا بفقرهم وجوعهم ، ونحس في اعترافهم تعليلا لثورتهم العنيفة على مجتمعهم الظالم الذي أهزلهم وأسمن غيرهم ، يقول عروة بن الورد :-

ومن يك مثلي ذا عيال ومقترا      من المال يطرح نفسه كل مطرح

ويذكر الاعلام الهذلي أهله الذين تركهم جياعا ، وأولاده الصغار الشعث الذين يتربصون ناظرين لاقاربهم عسى أن يطرحوا لهم شيئا من الطعام فيقول :-

وذكرت أهلي بالعراء وحاجة الشعث التوالب  
المصرمين من التلاد اللامحين الى الاقارب<sup>(٢)</sup>

ويشكو السليك بن السلوك ما فعل به الجوع في أشهر الصيف القائظة حتى كان يصيبه بالدوار والاعماء ، ويكاد يورده حتفه ، فيقول :-

وما نلتها حتى تصعلكت حقبسة      وكدت لاسباب المنية أعرف  
وحتى رأيت الجوع بالصيف ضرني      اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف

أما تأبط شرا فقد أصابه الجوع بالهزال فالتصقت أمعاؤه ، وبرزت أضلاعه ، فيقول :-

قليل ادخار الزاد الا تعلية وقد نشز الشرسوف والتصق المعى

وأما انشغرى فيحدثنا عما يملك في دنياه البائسة ، فلا نجد له غير بقية نعلين وثوب ممزق ، يقول :

وليس جهازى غير نعلين أسحقت صدورهما مخصصة لـ لا تخصف  
وضنية جرد وأخلاق ريطه اذا أنهجت من جانب لا تكفف (٣)

ومع هذه الواقعية في أدب الصعاليك حين يعترفون بفقرهم وجوعهم ، نحس أنهم قد بلغوا درجة عالية من عزة النفس وقوتها ، وأنهم لفرط صحبتهم للفقر والجوع قد تدربوا على قهر أنفسهم وضبطها ، وحرموا عليها التهانك على الطعام والملذات ، حتى لا يصبح نيل الزاد عندهم مثلاً أعلى ينسون في سبيله كرامتهم وعزة نفوسهم . يحدثنا الرواة فيقولون : أقفر أبو خراش الهذلي من الزاد أياما ، ثم مر بامرأة من هذيل جزلة شريفة ، فأمرت له بشاة ، فذبحت وشويت ، فلما وجد بطنه ريح الطعام قرقر ف ضرب بيده على بطنه وقال :- « انك لتقرقر لرائحة الطعام ، والله لا طعمت منه شيئا » ثم قال : يا ربة البيت : هل عندك شيء من صبر أو مر ؟ فقالت : تصنع به ماذا ؟ قال : أريده . فأنته منه بشيء ، فاقبضه ثم أهوى إلى بعيره فركبته ، فناشدته المرأة فأبى ، فقالت له : يا هذا ، هل رأيت بأسا ، أو أنكرت شيئا ؟ قال : لا والله ، ثم مضى وأنشأ يقول :-

وانى لأثوى الجوع حتى يملني	فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي
وأغتبق الماء القراح فأكتفي	اذا الزاد أمسى للمزاج ذا طعم
أرد شجاع البطن قد تعلمينه	وأوثر غيري من عيالك بالطعم
مخافة أن أحيا برغم وذلة	وللموت خير من حياة على رغم

والشنغرى يرسم لنا صورة أخرى لهذا التعفف الذي تتسم به حياة الصعاليك الواقعية ، والذي يقهرون به أنفسهم برغم فقرها وجوعها ، ليثبتوا لأنفسهم حيث يظن بها الضعف ، وليثبتوا أن الفقير اذا تعفف كان أقوى وأكرم من الغني الجشع المتهالك على الماديات من الأمور ، يقول الشنغرى :-

اذا مدت الأيدي الى الزاد لم أكن	بأعجلهم اذ أجشع القوم أعجل
وما ذاك الا بسطة من تطول	عليهم وكان الأفضل المتطول
وأستف ترب الأرض كي لا يرى له	على من الفضل امرؤ متفضل
ولولا اتقاء الذل لم يلف مشرب	يعاش به الا لدى ومأكول

ولكن نفسا حرة لا تقيم بي      على انخسف الا ريثما أتحول  
وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى      وفيها لمن رام العلاء متعزل

وصورة هذا التعفف الشديد الذي يبلغ أحيانا درجة القسوة على النفس وتعذيبها ، كما رأينا في قصة أبي خراش الهذلي ، انما هي جزء من الصراع الطبقي الذي يتسم به أدب الشعراء الصعاليك ، والذي يعتبر من عناصر اشتراكيته . فقد أجمع النقاد على أن أهم وظيفة للأدب الاشتراكي أن يكون سلاحا من أسلحة الصراع الطبقي فيحارب الاستغلال الفردي والظلم الاجتماعي ، ويدعو الى المساواة واصلاح المجتمع . ولهذا نجد أن تعفف الصعاليك كان مبنيا على أساس نفسي واضح ذكرته من قبل . وهو أنهم يريدون أن يثبتوا القوة لأنفسهم حيث يظن بهم الضعف ، وليبينوا أن الفقير اذا تعفف كان أقوى وأكرم من الغني الجشع المتهالك على الدنيا . ويحس القاريء هذه المقارنة في بيت أبي خراش الذي يقول فيه :-

وأغتبق الماء القراح فأكتفى      اذا الزاد أمسى للمزlj ذا طعم

والمزlj هو البخيل ، أو الدون من الناس ، ويقصد به أبو خراش الغني بطبيعة الحال .

ونحس هذه المقارنة أيضا ، أو هذا الصراع الطبقي في مقطوعة الشنفرى في قوله : « اذ أجشع القوم أعجل » ويقصد به الغني أيضا . كما يعنيه في قوله : ( امرؤ متفضل ) .

والصعاليك يتحدثون في وضوح عن طبقة الموسرين الذين يوجهون اليهم الطعنات ، فهناك ثلاث طوائف يوضح تأبط شرا أنه كان يقصدها باغاراته : أصحاب المواشي ، وأصحاب المزارع الخصيبة ، وأصحاب النوق الحوامل ، يقول :-

فيوما على أهل المواشي وتارة      لأهل ركب ذي ثميل وسنبيل (٤)  
ويقول في موضع آخر :-

ولكن أرباب المخاض يشفهم      اذا اقتفروه واحدا أو مشيعا (٥)

ويحلل الدكتور يوسف خليف أبياتا للأعلم الصعلوك فيقول انه يرسم فيها صورة ساخرة طريفة لنموذج من أولئك الذين يجعل منهم أهدافا لغزواته ، فهو رجل غني سمين مترف ، يعيش بين الستائر والحظائر ، وجهت امرأته اليه برها وعنايتها حتى سمته فأصبح من صنعها ، ولكنه مع ذلك ضعيف القلب ، لو اخترق صحراء لفرعته شخوصها ، ولحسب كل شخص فيها فارسا ، لأنه خائف من أولئك الصعاليك المتربصين به وبأمثاله في أرجائها ، الذين اذا رأوه انصبوا عليه كما تتفجر المياه من حوض متهدم

يحاول صاحبه اصلاحه دون جدوى ، وعندئذ تضطرب نفسه ، وينهار كيانه  
ويفر هاربا ، ويذهب صنع امرأته فيه سدى ، يقول الأعلم :-

أيسخط غزونا رجل سمين	تكننه الستارة والكنيف
ولو رفعت ثوبك في خروق	تروءك في مهالكها الشدوف
تخاف لزام عادية تعمل	كما يتفجر الحوض اللقيف
اذن لذكرت حالك غير عصر	وأفسد صنعها فيك الوجيف (٦)

وكان الصعاليك يعبرون عن سوء توزيع الثروة في مجتمعهم ببخل  
الأغنياء وعقوقهم للفقراء ، وكان مقياس الغنى في هذا المجتمع كثرة الابل ،  
ولهذا نجد الأحيمر السعدي يصف فقره وتجرده من الابل ، في الوقت الذي  
يملك غيره الكثير منها ، وقد كان ينبغي أن يجعل له نصيبا فيما يملك ،  
يقول :-

واني لاستحيى لنفسي أن أرى	أمر بحبل ليس فيه بعير
وان أسأل العبد اللئيم بعيره	وبعران ربي في البلاد كثير

ونجد عروة بن الورد يوضح لنا صورة من الصراع الطبقي حين يتحدث  
عن اغارته على أصحاب الابل الكثيرة البخلاء الذين لا يجعلون نصيبا للفقراء  
فيها ، فيقول ساخطا على تخمة الغني الذي يجلس دون أن يصنع شيئا ،  
بينما يهلك الفقير وهو يشقى :

لعل انطلاقي في البلاد ورحلتي	وشدي حيازيم المطية بالرحل
سيدفعني يوما الى رب هجمة	يدافع عنها بالعقوق وبالبخل (٧)

وفي سبيل هذا الصراع الطبقي ، ومن أجل اذكائه في نفوس الصعاليك  
ضحية المجتمع الظالم ، حاول أحرارهم أن يجعلوا من هذا الصراع ثورة عنيفة  
تطيح بالمجتمع ، فأخذوا يهاجمون اخوانهم الذين استكانوا لحياة الذل ورضوا  
باغلال العبودية ، وعاشوا في دعة وخمول خلف أدبار البيوت قانعين بظلم  
المجتمع لهم ، ويرسم عروة بن الورد لهذه الطائفة صورة ساخرة في قوله :-

لحا لك صعلوكا اذا جن نيله	مصافى المشاش ألفا كل مجزر
يعد الغنى من دهره كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعسا	يحث الحصى عن جنبه المتعفر
يعين نساء الحي ما يستعنه	فيمسي طليحا كالبعير المحسر

وفي الوقت نفسه يرسم لنا عروة المثل الأعلى للصعلوك الثائر على  
مجتمعه الذي لا يرضخ للظلم ولا يستكين للذل ، ولكنه يحب الصراع ويقبل  
عليه فيقول :-

ولكن صعلوكا ضعيفا وجهه  
مطلا على أعدائه يزجرونه  
وان بعدوا لا يأمنون اقترابه  
فذلك ان يلقي المنيعة يلقيها  
كضوء شهاب القابس المتنور  
بساحتهم زجر المنيح المشهر  
تشوف أهل الغائب المتنظر  
حميدا ، وان يستغن يوما فأجدر

ما أبعد انفارق بين الصورتين : صورة الصعلوك الخامل الذي يتهافت  
على فضلات الطعام ولا يدع حتى المشاش وهو العظم الذي يسهل مضغه ،  
واذا زال هذا الصعلوك برا من صديق غني عد ذلك غاية الغايات وبات سعيدا  
بتفضل الناس عليه ، وهو لتفاخته وحمول نفسه ينام عشاء ، فاذا أصبح  
الصباح لم يخف من نومه نسيطا ، بل ظل على حمولة ، برغم نومه الطويل ،  
لا هم له الا أن ينفض ما علق بجانبه من الحصى ، كما يفعل البهيم .

وهذا الصعلوك الساقط الهمة لا يأنف من قضاء ما تكلفه به نساء  
الحي المترفات فهو في خدمتهن دائما ويظل يبذل جهده في هذه الأعمال  
الوضيعة التي لا تليق برجل مكافح حتى اذا أمسى الليل نام كالحيوان  
اعياء .

أما الصورة الأخرى : صورة الصعلوك الجدير بالصعلكة في رأى عروة  
فهو الفاتك الشجاع الذي يضىء وجهه كالشهاب لقوة عزمه وتصميمه ،  
وبسبب حيويته وتوثبه . وهو اذا هجم على أعدائه حاولوا الفرار من وجهه  
خوفا من فتكه ، فاذا ابتعدوا عن طريقه ظلوا على خوفهم منه ، حتى انهم  
ينظرون في فزع حولهم يتوقعون مجيئه في أي وقت .

ومثل هذا الهجوم الذي شنه عروة على الصعاليك الخاملين نجده عند  
الشعراء الصعاليك الأحرار جميعا ، فهم يأنفون من اخوانهم القاعدين  
انوادعين ، ويحاولون أن يستنفروا همتهم ، يقول الشنفرى :-

لا تحسبيني مثل من هو قاعد  
اذا انفلتت منى جواد كريمة  
على عثة أو وائى بكساد  
وثبت فلم أخطىء عنان جوادي (٨)

ويوضح السليك بن السليكة لمحبوبته الفرق بين الصعلوك الخامل  
المستكين ، والصعلوك الحر الثائر ، فيقول :-

ألا عتبت علي فصا رمتني  
فاني يا ابنة الأقوام أربسى  
على فضل الوضيء من الرجال  
اذا أمسى يعبد من العيال  
ولكن كل صعلوك ضروب  
بنصل السيف هامات الرجال

وبسبب هذا الصراع الطبقي أيضا استهان الصعاليك بحياتهم وتغنوا  
بالبطولة والشجاعة ، وكان شعارهم الموت ولا حياة العبودية ، وانهلاك ولا  
التغاضي عن ظلم المجتمع لهم . وفي هذه المعاني كثرت أشعارهم ، حتى لنجد



أنفسنا أمام أبطال تقترب مقامراتهم من الخيال ، وتكاد تصبح من الأساطير والخرافات ، ويصف لنا تأبط شرا حياة الصعلوك الفاتك الشائر على مجتمعه فيقول :-

قليل انتشكي للمهم يصيبه يظل بمومة ويمسي بغيرها ويسبق وفد الريح من حيث ينتحي إذا حاص عينيه كرى النوم لم يزل ويجعل عينيه ربيثة قلبه إذا هزه في عظم قرن تهلت يرى الوحشة الأنس الأنيس ويهتدي	كثير الهوى شتى النوى والمسالك جحيشا ويعرورى ظهور المهالك بمنخرق من شدة التسدرك له كاليء من قلب شبحان فاتك الى سلة من حد أخلق صائك نواجد أفواه المنايا الضواحك بحيث اهتدت أم النجوم الشوابك
--	--

وهذا الصعلوك الذي لا يشكو ما ينزل به من الخطوب - على عظمها - لقوة احتماله وصبره ، والذي ينطلق في الصحارى مستأنسا بنفسه ويقتحم المخاطر والمهالك ، والذي يسبق الريح من حيث يقصد بعده السريبع المتلاحق ، والذي لا يكاد النوم يزور جفنيه ، فان زاره لم ينم قلبه الشجاع الحازم . فاذا كره القلب شيئا كانت العين صاحبه الذي يشير عليه فيستل سيفه ، وعندئذ تفرح المنايا لأنها تعلم أن استلاله للسيف سوف يعقبه ضحايا . والصعلوك لا يضل في قصده أبدا ، فهو في وحدته في الصحراء المخوفة يعرف طريقه جيدا ، ويهتدي الى غايته ، كما تهتدي النجوم في سيرها .

وهذه الحياة العنيفة المجهدة تهون على صاحبها حين يمسي في موضع المخاطرة والاقدام ، ويذكر تأبط شرا ذلك المعنى حين يكمل رسم صورة الصعلوك في قصيدة أخرى فيقول :-

قليل غرار النوم أكبر همه قليل ادخار الزاد الا ثقلة يبيت بمغنى الوحش حتى ألفه وانى ولا علم لأعلم أننى على غرة أو جهرة من مكائر ومن يضرب الأبطال لابد أنه	دم الشار أو يلقي كعيا مقنعا وقد نشز الشرسوف والتصق المعى ويصبح لا يحى لها الدهر مرتعا سألقي سنان الموت يرشق أضلعا أطال نزال الموت حتى تسعسا سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٩)
--	--

فالصعلوك الذي يأنس بالوحشة في الصحراء المخوفة ، والذي ينام يقظان يحلم بالقتال والمعارك ، ولا يفكر في ادخار الزاد ، بل يتحمل الجوع والهزال في صبر عجيب ، وفي مكان موحش مقفر ، لا يجد فيه الا الوحش يألفه ويأنس به ، هذا الصعلوك يعلم ان الموت حق ، ولكنه لا يقصد الموت الهين ، بل الموت في أثناء الصراع والقتال ، فتلك نهاية جذيرة بالصعلوك الشائر .



وفي معنى الاقدام والمخاطرة بالنفس والاستهانة بالحياة ، الذي يرجع في الأصل الى ثورة الصعاليك على مجتمعهم ، والاستهانة بقيمه الظلمة ، يقول عمرو بن براقه مخاطبا صاحبه :-

ألم تعلمي ان الصعاليك نومهم	قليل اذا نام الدثور المسالم
اذا الليل أدجى واكفهرت نجومه	وصاح من الإفراط همام جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته	فاني على أمر الغواية حازم
متى تجمع القلب الذكي وصارما	وأنفا حميما تجتنبك المظالم
ومن يطلب المال الممنع بالقنا	يعش ذا غنى أو تخترمه المخارم

وما دما قد عرفنا دوافع ثورة الصعاليك على مجتمعهم ، وشهدنا في أشعارهم أصداء الصراع الطبقي الذي خاضوه ، والذي جعلناه عنصرا مميزا في اشتراكية أدبهم ، يحق لنا ان نتساءل : الى أين كانت تتجه آمال الصعاليك في ثورتهم ؟ وما أهدافها ؟ هل كانوا يريدون الاطاحة بالمجتمع انتقاما لأنفسهم أو تراهم في ثورتهم على ضلال لا يعرفون الى أين يتجهون ؟

الحقيقة ان المتأمل في أدب الصعاليك يرى أنهم كانوا في ثورتهم على مجتمعهم يهدفون الى الإصلاح وينشدون المساواة والعدالة الاجتماعية . وهذه الأهداف التي عبروا عنها في شعرهم تعتبر من أهم عناصر اشتراكيتهم أو مظاهر الاشتراكية في أدبهم . فالصعاليك لم يهاجموا القوافل أو يغيروا على القبائل لرغبتهم في الاغارة ذاتها ، ولا ليفيدوا غنى وثروة وجاها يرفع من مقامهم في المجتمع الارستقراطي الذي يعيشون فيه . بل تراهم على النقيض من ذلك تماما ، يأخذون من الأغنياء ليعطوا الفقراء ، ولم تر واحدا منهم يصيب الغنى قط أو كانت الثروة هدفا له ، بل ظلوا جميعا فقراء على الرغم من كثرة مغانمهم وأسلابهم من اغاراتهم ، وذلك بسبب اباحتهم ما في أيديهم لأمثالهم من الفقراء . وهنا يبرز معنى أصيل في مظاهر اشتراكيتهم . وقد عبر عروة بن الورد زعيم الصعاليك عن مذهبهم الاشتراكي فصور لنا مشاركة الفقراء له في انائه ، واكتفائه بالماء القراح حتى في ايام الشتاء الباردة ، ليوفر لهم طعامهم ، بل ان شعوره بحق الفقراء فيما يغنم من المال يشتمد ويقوى حتى يشعر أنه يأخذ من جسده ليعطي أجسادهم ، يقول :-

اني امرؤ عاقى انائي شركة	وأنت امرؤ عاقى انائك واحد
أتهزأ مني ان سمنت وقد ترى	بجسمي مس الحق والحق جاهد
أقسم جسمي في جسوم كثيرة	وأحسو قراح الماء والماء بارد

وكان عروة بن الورد فيما يروي لنا صاحب الاغانى يهاجم الاغنياء الأشحاء ليوزع ما يغنمه منهم على الفقراء الذين كانوا يلتفون حوله ويقصدون رحابه في سنوات الجفاف والقحط ، يقول في ذلك :-

إذا قلت قد جاء الغنى حال دونه      أبو صبية يشكو المفاقر أعجف  
له خلة لا يدخل الحق دونها      كريم أصابته حوادث تجرف

وعروة لا يعتبر قصد الفقراء له نوعاً من التطفل ، كما لا يعتبر اغداقه المال عليهم من قبيل التفضل ، بل انه يرى أن من واجبه الاغارة على الأغنياء وجمع الأموال في سبيل توزيعها على الفقراء أصحاب الحق الأول فيها ، تحقيقاً للمساواة والعدالة الاجتماعية ، يقول في ذلك :-

دعيني أطوف في البلاد لعلمي      أفيد غنى فيه لذي الحق محمل  
أليس عظيماً أن تلم مملّة      وليس علينا في الحقوق معول  
فان نحن لم نملك دفاعاً بحدوث      تلم به الأيام فالموت أجمل

ومن أخبار عروة أنه كان إذا أصابت الناس سنة شديدة يجمع المرضى والضعفاء والمسننين من عشيرته « ثم يحفر لهم الأسراب ، ويكنف عليهم الكنف ويكسبهم ، ومن قوي منهم اما مريض يبرأ من مرضه أو ضعيف تثوب قوته - خرج به معه فأغار ، وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيباً حتى اذا أخصب الناس وألبنوا وذهبت السنة ، ألحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد استغنى » .  
ويعلق اندكتور يوسف خليف على هذا الاتجاه الانساني في حياة عروة الصعاليك فيقول « كانت الصعلكة عند عروة نزعة انسانية نبيلة ، وضريبة يدفعها القوي للضعيف ، والغني للفقير وفكرة اشتراكية تشرك الفقراء في مال الأغنياء وتجعل لهم فيه نصيباً ، بل حقاً يفتصبونه ان لم يؤد لهم ، وتهدف الى تحقيق نون من ألوان العدالة الاجتماعية والتوازن الاقتصادي بين طبقتي المجتمع المتباعتين : طبقة الأغنياء ، وطبقة الفقراء فالغزو والاغارة للسلب والنهب لم يعد عنده وسيلة وغاية ، وانما أصبح وسيلة غايتها تحقيق نزعته الانسانية وفكرته الاشتراكية » (١٠) .

وهكذا نرى أن شعر الصعاليك كانت فيه سمات قويسة من الأدب الاشتراكي ، بما فيه من موضوعية انسانية ، وواقعية تبعد عن الخيال والأوهام ، وتصوير للصراع الطبقي ومحاولة الاستغلال الفردي ، ونشدان المساواة والعدالة الاجتماعية ، وبما فيه أيضاً من التزام قوي بالحدود الطبيعية لحياة الصعاليك وموقفهم من المجتمع وأهدافهم التي يسعون اليها ويبدلون أنفسهم في سبيلها .

(١) قعسوس : لقب للفتاة السلامية التي ضربته .

(٢) التولب : الجحش ، المصرم : الخالي من المال

(٣) ديوان الشنفرى : ( مجموعة الطرائف الادبية ) . أسحقت : بليت ، النمل المخصوصة

المستدقة الوسط ، لاتخصف : أي لا تكون صالحة لخزها لانها بليت ، الضنية : نوع من الثياب في الغالب الجرد : البالي ، الريطة : الثوب من قطعة واحدة ، أنهجت : بليت ، تكفف : تخاط .

- (٤) الركيب : المزرعة والشميل : الحب .  
 (٥) المخاض : النوق الحوامل ، يشفههم يهزلهم ، اقتفروه : تتبعوا أثره ، الواحد : المنفرد ، المشيع : المتبوع بغيره في قطع .  
 (٦) الكنيف : الحظيرة ، الخروق : جمع خرق وهي الأرض الواسعة تتخرق فيها الرياح ، الشدوف : جمع شدف وهو الشخص ، اللزام : العذاب والشغل : الناقة التي في أطبائها زيادة ، الحوض : اللقيف المستوى من نواحيه . الوجيف : نوع من السير أو الاضطراب .  
 (٧) الهجمة من الأبل ما بين الأربعين الى المائة .  
 (٨) ديوان الشنفرى ( مجموعة الطرائف الأدبية ) ، العثة : الحشرة المعروفة التي تأكل الملابس .  
 (٩) ديوان الحماسة ١ : ١٩٠ .  
 (١٠) الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي : (٤٧) .



مركز تحقيقات كليات علوم إيسدي



# آراء وتعليقات

## الشعراء الصعاليك و ( الاشتراكية )

نوري حمودي القيسي

اطلعت على المقال المنشور في مجلتكم الموقرة ( الجزء الثاني من السنة الثانية ) والموسوم : ب ( اشتراكية الشعراء الصعاليك ) لكاتبه الفاضل الدكتور محمد مصطفى هداره ، ونظرا لصلتي بالشعر الجاهلي ، وارتباطي بموضوعاته ، فقد وددت ان اعلق على بعض الجوانب التي اثارها الدكتور في مقاله ، راجيا أن تجد تعليقاتي رضى في نفسه ، وقبولا لديه .

ان الحديث عن الشعراء الصعاليك طريف ، واطرف ما فيه جوانبه الواقعية التي اشار اليها الدكتور مصطفى في مقاله ، والتي سبقه اليها استاذي الفاضل الدكتور يوسف خليف في رسالته التي قدمها لنيل درجة الماجستير في جامعة القاهرة وهي « الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي » ، والتي كان لها صدى بعيد في نفوس الدارسين والمتتبعين لحركة الشعر ، والمؤرخين الذين عنوا بدراسة هذه الفترة . وكنت اظن ان الدكتور مصطفى قد جاء بشيء جديد في مقاله هذا ، يضيف على آراء الدكتور خليف مسحة جديدة او تفسيراً مغايراً ، او ربما عثر على نماذج مفقودة لهؤلاء الشعراء ( الصعاليك ) ، تفسر لنا جانبا من سلوكهم ونمطا من أنماط حياتهم ، كل هذه الافكار كانت تدور في ذهني وانا اتصفح المقال ، وانتهيت منه ولم اجد نفسي مقتنعا - كما وجدتها من قبل - بالفكرة التي يناقشها الدكتور مصطفى في مقاله ، بل لا اوصف بالمغالة اذا قلت : ان الدكتور مصطفى قد استشهد باغلب النماذج التي استشهد بها الدكتور خليف وحتى التعليقات التي كان الدكتور يقدم بها نماذجها (١) .

انني كما اسلفت لم اقتنع بفكرة الدكتور يوسف ، والتي اعاد ذكرها الدكتور مصطفى ، لانني اعتبر هذه البحوث ، وهذه التسميات من

(١) قارن بين نماذج التي اوردها الدكتور مصطفى في مقاله والنماذج التي اعتمد عليها الدكتور يوسف في كتابه في الصفحات ١٤٤ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، وربما تكون هناك نماذج أخرى وفي صفحات أخرى من الكتاب لم تنهيا لي الفرصة لمشاهدتها .

الظواهر التي بدأت تتخلل الدراسات الادبية الجديدة ، وان هذه التسميات تفسر بعيد ، لحوادث التاريخ ، وقسوة عنيفة على الظروف التي احاطت بالافراد ، ليسلكوا طريقاً معيناً ، ومحاولة من محاولات اقحام المصطلحات في غير ما وضعت له ، واطلاقها على غير مسبباتها الحقيقية (٢) .

لاشك ان مثل هذه الظواهر التي بدأنا نحس بتسربها في هذه الدراسات ، لا تعطي الادب العربي سماته الحقيقية ، ولا تضيع القيم الاصيلية - التي حرص الشعراء على ابرازها وتصويرها في موضعها المعين ، وهي بالتالي عملية من عمليات التوجيه الاجباري ، لآراء لم يود اصحابها لها هذا التوجيه ، ولم يفكروا - في يوم من الايام - بان يكون شعرهم سلاحاً طبعاً من اسلحة ( الصراع الطبقي ) ، الذي ارتسم في اذهان ادبائنا المعاصرين ، أو ان يكونوا معبرين عن سوء توزيع الثروة في المجتمع ، كما يحلو للبعض ان ينعتهم .

فالاشتراكية - التي نعت بها الصعاليك - بكل مظاهرها الحديثة ، ونظرياتها المختلفة ، تخطيط علمي دقيق ، ومنهج لتحقيق العدالة الاجتماعية ، واثارة الابداع ، والارتفاع بكرامة الانسان الى المستوى اللائق ، واعادة الاوضاع الى سويتها ، كما أنها تسعى الى خلق جو من المساواة بين ابناء الامة الواحدة ، في امكاناتهم وظروفهم ، وتحاول القضاء على استغلال الانسان لآخيه الانسان ، والوصول الى مجتمع متحرر ، تخضع فيه جميع وسائل الانتاج لمصلحة الانسان نفسه ، وتُسخر في سبيل المجموع ، فهل كان ( الصعاليك ) يسعون الى هذه ( الاهداف ) ، وهل كان ( تفكيرهم ) يتجه الى هذه الوجهة الموضوعية ، اظن اننا لا نجانب الحق في تفكيرنا اذا ذهبنا هذا المذهب ، واندفعنا باحكامنا هذا الاندفاع .

وشيء آخر أود الاشارة اليه فأقول : ان الاشتراكية - حسبما يتضح من مفهومها - نظام يحل محل نظام قائم بعد ازالته ، نتيجة ثورة ، أو تغيير في اسلوب الحكم ، أو انتقال من مرحلة الى مرحلة أخرى ، وكلنا يعلم أن العصر الجاهلي لم يتمخض عن نظام سابق ، وانما هو استمرار لنظام قبلي ساد الجزيرة قروناً طويلة ، ثم ان المجتمع الجاهلي لم يكن مجتمعاً ( رأسمالياً ) أو ( صناعياً ) ، حتى يمكن أن يظهر فيه نوع من ( الاشتراكية ) ، وانما كان مجتمعاً بسيطاً ، لم تتعقد مشاكلة التعقيد الذي يساعد على ظهور هذه ( النظرية ) ، أو غيرها من ( النظريات ) .

فالاشتراكية نظرية يقوم عليها تنظيم مجتمع معين ، وتهدف الى اغراض تتعلق ( بوسائل الانتاج ) واستملاكها وادارتها ، وفي كل هذا نجد ان

(٢) اسهب الدكتور مصطفى في استعمال عبارات ( الصراع الطبقي ) و ( الارستقراطية ) و ( الاشتراكية ) و ( مجتمع طبقي ) و ( سوء توزيع الثروة ) و ( مذهب اجتماعي واقتصادي ) وكل هذه المصطلحات لا يمكن تطبيقها على العصر الجاهلي .

العصر الذي عاشه ( عروة ) ، أو عاشه ( غيره من الصعاليك ) ، لم يملك من مقومات الحياة التي ظهرت فيها هذه ( النظرية ) شيئاً ، والواقع ان التاريخ العربي كان يسجل صراعاً مع ( ظروف الحياة ) ، لا ( صراعاً بين الطبقات ) كما اطلق عليه ، ومن هذا نستطيع ان نقول : ان مشاركة ( عروة ) للفقراء ، لم تكن مرحلة من مراحل النمو الاقتصادي ، ولا نظاماً جديداً من أنظمة ( الانتاج ) و ( التوزيع ) ، وانما هو شعور عميق بالظروف الملحة التي كان يحسها بعض الناس ، أو تعانيها فئة منهم ، ووسيلة من الوسائل التي سلكتها ( فئة الصعاليك ) ، لحض الجهود الفردية للعمل ، والدعوة الى التخفيف عما تجابهه هذه الجماعة من الفقراء ، وهذا تقييم للمعاني الانسانية الابداعية التي تجلت واضحة في الذهن العربي ، وامتزجت بحضارته ، فكانت دليلاً من ادلة السمائل العربية في العصر الجاهلي ، وفي العصور التي أعقبته ، وهو من جهة اخرى احساس بالمسؤولية التي فرضتها عليه طبيعة الحياة آنذاك ، ليعكس لنا المستوى الخلقي الرفيع الذي عاشته الاجيال السابقة .

فالسلك اذن سلوك طبيعي ، والمشاركة التي طبقها ( عروة ) وصحبه من ( الصعاليك ) كانت تقوم على المفاهيم البسيطة التي تعارف عليها الناس في عصره ، نتيجة عوامل غير العوامل التي انبعثت منها ( الاشتراكية الحديثة ) ، كما ان القضايا التي تعالجها ( الاشتراكية ) في العصر الحديث قد تعقدت ، وأصبحت قائمة بذاتها ، لها حلولها المستوحاة من مستحدثات العصر ، ومن متطلباته وظروفه ، اما مشاركة الصعاليك و ( فلسفتهم ) ، فهي مستحدثة من طبيعة ذلك العصر وظروفه ، وهي ميزة لا يكاد ينفرد بها نفر معين ، وانما هي الطبيعة التي يشارك فيها العرب عامة ، فكما كان ( عروة ) كان ( حاتم الطائي ) ، وكان ( كعب بن مامة ) ، وكان ( أبو دؤاد الايادي ) و ( دريد بن الصمة ) ، و ( ربيعة بن مكرم ) ، وغيرهم من فرسان العرب وفتيانهم ولكن الذي ميز ( عروة ) عن غيره ، هو محاولته تطبيق ذلك السلوك بدقة ، والمحافظة على ( عياله ) الذين تكلف بهم .

فالشعراء الصعاليك الذين اتسم شعرهم بسمات معينة ، وجمعتهم وحدة موضوعية واحدة ، لم يكونوا بالدرجة التي بدأنا نلمسها في تفسير البعض لهذه السمات ، أو لتلك الوحدة ، وانه من الخطأ ان نطلق ( المصطلحات الحديثة ) التي نشأت تحت ظروف معينة ، واخذت ( شكلاً ثابتاً ) ، على أولئك الشعراء الذين لم يسمعوأ بأبسط هذه المصطلحات ولم يسموأ بأقل هذه المراحل ، ولان هذه المصطلحات ترتبط باذهان الناس بمفاهيم خاصة ، فقياس الناس - الذين عاشوا قبل مئات السنين - بمقاييس العصر الحديث ، وحصر نشاطهم وأعمالهم وانتاجهم لتقييم بعيد عن تقييمهم ، عمل لا ترتضيه

الدراسة العلمية الدقيقة ، لان هذا يشكل اجحافا بحق اولئك الشعراء ( المساكين ) ، الذين وقعوا في قبضة هذه المصطلحات دون وعي منهم .

واذا قدر لنا أن نحكم ، وجاز لنا أن نطلق على ( الشنفرى ) و ( تآبط شرا ) و ( عروة ) ( اشتراكين ) ، فما هو حكمنا على ( حاتم الطائي ) و ( كعب بن مامة ) وغيرهما من اجواد العرب الذين وصلت اخبار كرمهم حدا لا يصدق ، وما هو حكمنا على ( هرم بن سنان ) ، و ( الحارث ابن عوف ) وقد صنعا صنيعا جليلا يعجز اللسان عن تصويره ، وما هو حكمنا على ( ابي دؤاد ) وغيره من الاخيار ، الذين أجازوا الحيوان وحموه ، وما حكمنا على غيرهم من الاشخاص الذين ارتبطت أسماءهم بحوادث معينة خلدت ذكرهم ، ألم يكن حكمنا على هؤلاء - اذا قدر لنا ان نمنح الالقاب والاحكام - حكما فيه نوع من الفوضى والاعتداء ومغايرة الواقع .

وبعد . فارجو من الدكتور مصطفى هداره ان يكون سمحا في قراءة التعقيب البسيط ، الذي لم يكن رائده الا الحق ، ووضع الامور في المواضع التي تستحقها ، والتي وضعت لها ، وفي ذلك وفاء لاولئك الشعراء الذين وسموا بالصعلكة ، وقالوا شعرا لم يخطر ببالهم أن يفسر على الوجه الذي ارادوه ، والله الموفق لكل خير .

### تصويب

وقعت في مقال ( شعر المخضرمين وأثر الاسلام فيه ) للسيد سامي مكي العاني المنشور في العدد الماضي بعض الاخطاء الطباعية . مثل ( وانتقدوا ) وصوابها ( وانتصروا ) في الآية الكريمة ( الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ٠٠ النخ ) و ( شهود ) وصوابها ( تهود ) في ( ص ١٥٧ س ٢٥ ) و ( وفان ) وصوابها ( وخان ) في ( ص ١٥٩ س ٧ ) ، نود أن نلفت اليها عناية القارئ الكريم .